

Proposed Amendments to Malaysia's Competition Act

The Malaysia Competition Commission (“MyCC”)¹ has embarked on an amendment exercise for the Competition Act 2010. On 25th April 2022, MyCC published its proposed amendments to the Competition Act in the form of a consultation paper and a separate document which presents the salient points of the proposed amendments. These are now open to public consultation, and MyCC is inviting all interested stakeholders and members of public to make written submissions in response to the proposed amendments until 27th May 2022. As explained in detail below, the proposed amendments relate to a new merger control regime, MyCC’s investigation and enforcement powers, and new procedures.



Proposal for New Merger Control Regime

Currently, the Competition Act only sets out prohibitions against anticompetitive agreements and abuses of dominant market position. In Malaysia, merger control regimes only exist in relation to the aviation and communications sectors, under the Malaysian Aviation Commission Act 2015 and the Communications and Multimedia Act 1998 respectively. MyCC is now proposing to introduce a merger control regime under the Competition Act, which would prohibit any merger or anticipated merger that may result in substantial lessening of competition in any market for goods or services.²

Hybrid Notification System:

The proposed merger control regime involves a hybrid notification system, which includes both mandatory and voluntary notification of anticipated mergers. Under this system, anticipated mergers which exceed the prescribed threshold must be notified to MyCC (i.e. mandatory notification),³ and for mergers or anticipated mergers which do not exceed the prescribed threshold, enterprises may voluntarily notify MyCC either before or after the merger or anticipated merger has been consummated (i.e. voluntary notification).⁴ The notification threshold is to be prescribed by MyCC by an order published in the Gazette,⁵ after the amendments to the Competition Act have been passed. MyCC also seeks to impose a requirement on enterprises not to consummate any anticipated merger for which mandatory notification has been given, prior to receiving approval from MyCC.⁶

¹ The independent body in Malaysia responsible for enforcing the Competition Act 2010.

² Proposed new section 10A.

³ Proposed new section 10F.

⁴ Proposed new section 10H and 10I.

⁵ Proposed new section 10J. This section also empowers MyCC to review the sufficiency of the threshold and amend the threshold, through an order published in the Gazette.

⁶ Proposed new section 10G.

Penalties for Merger Violation:

Failure to notify MyCC of an anticipated merger which exceeds the prescribed threshold would result in merger violation. Similarly, any enterprise which consummates an anticipated merger prior to obtaining MyCC's approval would be liable for merger violation, and the merger would be rendered void.⁷ For these violations, MyCC is proposing a financial penalty of up to 10% of the value of the merger transaction or anticipated merger transaction.⁸

Review Period for Notifications:

As regards the review period for assessing anticipated mergers that are subject to mandatory notification, MyCC would have 120 working days⁹ from the date of receipt of complete notification to issue its decision on the anticipated merger. This time limit would only apply to mandatory notifications and would not apply to mergers or anticipated mergers that are voluntarily notified. In the event that MyCC has not made any decision despite being notified of the anticipated merger (as required), upon expiry of the 120 working days review period, the anticipated merger shall be deemed to be approved and the parties may proceed to consummate the merger. However, it is also possible for MyCC to stop or suspend the merger assessment when:

- (a) MyCC requests further information from the enterprise
- (b) the enterprise seeks an extension of time to file for their written representation
- (c) the enterprise wants to make an oral representation, or
- (d) the enterprise submits a commitment offer.¹⁰

Merging enterprises may offer commitments to MyCC to encourage MyCC to issue clearance decisions, which determine that the merger or anticipated merger does not infringe the Competition Act. These are commitments to remedy, mitigate or prevent the substantial lessening of competition caused by the merger or anticipated merger. Commitment offers may be accepted by MyCC at any time before MyCC makes a decision in relation to the notified merger or anticipated merger, or before the completion of an investigation carried out by MyCC.

Exclusions from Merger Control Regime:

The following types of mergers and anticipated mergers are proposed to be excluded from the merger control regime:

- (a) Mergers involving commercial or economic activities regulated by the Communications and Multimedia Act 1998, Malaysian Aviation Commission Act 2015, Gas Supply Act 1993, Energy

⁷ Proposed new sections 10F and 10G.

⁸ Proposed new section 43L.

⁹ The 120 working days consists of a Phase 1 review period of 40 working days, and a Phase 2 review period of a further 80 working days. Phase 2 consists of an in-depth assessment and will only apply if necessary (page 23 of the Consultation Paper on the Proposed Amendments to the Competition Act 2010).

¹⁰ Proposed new section 10F.

Commission Act 2001, Postal Services Act 2012, and the Petroleum Development Act 1974 (for upstream activities only)

(b) Mergers between enterprises licensed or approved or registered with the Bank Negara Malaysia (BNM), Securities Commission (SC), Labuan Financial Services Authority (LOFSA) and Suruhanjaya Perkhidmatan Air¹¹ (SPAN)

(c) Mergers that were engaged in order to comply with a legislative requirement

(d) Mergers carried out by enterprises entrusted by the Federal or State Government with the operation of services of general economic interest or having the character of a revenue-producing monopoly in so far as the prohibition under section 10A¹² would obstruct the performance of the task assigned to the enterprise.¹³

Proposals to Enhance MyCC's Investigation and Enforcement Powers

MyCC is proposing several new provisions and amendments to enhance its investigation and enforcements powers under the Competition Act. Some of its key proposals are as follows:

- To empower MyCC to administer a whistleblower regime, to encourage the sharing of relevant information or assistance in relation to investigations carried out by MyCC. The whistleblower regime may include the payment of a reward to a whistleblower and shall be administered by MyCC through the issuance of a guideline.¹⁴
- To empower MyCC to request information or documents from any person for the purpose of conducting a market review; to empower MyCC to request assistance from any government entity if MyCC believes that the government entity possesses information or documents that are related to the subject of the market review.¹⁵
- To empower MyCC to make a disclosure of confidential information pursuant to an international agreement to which Malaysia is a party.¹⁶
- To empower MyCC to investigate merger violations when it has reasons to suspect that a merger violation has occurred.¹⁷

¹¹ The National Water Services Commission.

¹² Proposed new prohibition against mergers and anticipated mergers that may result in substantial lessening of competition in any market for goods or services.

¹³ No. 67 of the Salient Points of the Proposed Amendments to the Competition Act 2010.

¹⁴ Proposed new section 41A.

¹⁵ Proposed new section 11A.

¹⁶ Proposed new subsection for section 21(2).

¹⁷ Proposed new section 34E.



Proposals for New Settlement Procedure and Amendments to Existing Leniency Regime

MyCC is also proposing a new settlement procedure for enterprises who admit liability for infringing the anti-competitive agreement prohibition or the abuse of dominant position prohibition under the Competition Act. By opting for this settlement procedure, these enterprises will be entitled to a reduction of their financial penalty of up to 20%, which will be in addition to any reduction of financial penalty they are entitled to under the leniency regime.¹⁸

The existing leniency regime allows for reduction of penalties in certain circumstances. MyCC is seeking to clarify and strengthen this regime, by empowering MyCC to grant differing percentages of reduction of financial penalty to enterprises, depending on the time at which the enterprise made the leniency application, as well as other factors (e.g. whether or not the enterprise has provided information or other forms of co-operation which significantly assists in the inquiry or investigation of the infringement). MyCC also proposes to extend the application of the leniency regime to all infringements related to anti-competitive agreements (i.e. including both horizontal and vertical agreements).¹⁹ Currently, the leniency regime only applies to infringements of horizontal agreements with anti-competitive objects outlined in section 4(2) of the Competition Act (i.e. cartel practices).

Proposal to Amend Definition of “Enterprise”

MyCC proposes to amend various definitions provided by the Competition Act. One of the key proposals is to amend the current definition of “enterprise”, to ensure clarity and to prevent anti-competitive conduct from escaping legal scrutiny due to technical loopholes in the current definition. Under the current definition, “enterprise” means “any entity carrying on commercial activities relating to goods or services, and for the purposes of this Act, a parent and subsidiary company shall be regarded as a single enterprise if, despite their separate legal entity, both form a single economic unit within which the subsidiaries do not enjoy real autonomy in determining their actions on the market”.

The following amendments are proposed for the current definition of “enterprise”:

- a) Replacing the term “entity” with “person”. This is to clarify that the legal status of the person is not relevant in determining whether or not the person is subject to the Competition Act.
- b) Insertion of the term “economic activities” into the definition of “enterprise”.
- c) Insertion of the wording “regardless of its legal status and the way in which it is funded” into the definition of enterprise.
- d) Removal of the circumstances which render a parent and subsidiary company to be regarded as a single enterprise. The aim of this amendment is to prevent enterprises from misusing the current provision to escape liability for engaging in anti-competitive conduct. Nonetheless, MyCC will still be able

¹⁸ Proposed new section 40A.

¹⁹ No. 43 of the Salient Points of the Proposed Amendments to the Competition Act 2010.

to apply the doctrine of “single economic entity” on a case-by-case basis, depending on the facts and circumstances of the case.²⁰

One Asia Lawyers

One Asia Lawyers is a network of independent law firms created expressly to provide seamless, comprehensive legal advice for Japanese clients. We are legal specialists in the myriad and very complex laws in each of all ASEAN countries. With our member firms in each ASEAN country as well as Japan, we provide an accessible and efficient service throughout the region. For any enquiry regarding this article, please contact us by sending an email to: info@oneasia.legal

Authors



Tetsuo Kurita
Representative Lawyer, One Asia Lawyers Group
Lawyer (Singapore, Japan and NY, USA)

After working at a leading law firm in Japan, Tetsuo joined one of Singapore’s top law firms as a partner. He then became the head of Asian operations of an international law firm. Since the establishment of One Asia Lawyers Group in July 2016, he has provided legal advice on various cross-border legal transactions, including M&A and international trade disputes. In 2014, he became the first qualified Japanese lawyer to advise Singapore commercial law (Foreign Practitioner certificate for Foreign Lawyer to Practise both Singapore Law and Foreign Law in Singapore (Section 36B))

tetsuo.kurita@oneasia.legal

+65 8183 5114



Maya Bush
 One Asia Lawyers Group Legal Assistant (UK Graduate Diploma in Law)
 Supporting lawyers and paralegals in Singapore, Australia and New Zealand offices.

maya.bush@oneasia.legal

²⁰ No.1 of the Salient Points of the Proposed Amendments to the Competition Act 2010 (pages 5-6 of the related document).

マレーシア競争法の改正案

2022年5月

One Asia Lawyers Group

コンプライアンス・ニュースレター（日本語版）

マレーシア競争委員会（「Malaysia Competition Commission」、以下「MyCC」¹⁾）は、2010年競争法の改正に着手しています。2022年4月25日、MyCCは競争法改正案を協議ペーパー（consultation paper）及び改正案の要点（salient points of the proposed amendments）を示す別文書の形で発表しました。現在、これらは公開されており、MyCCは2022年5月27日まで、すべての利害関係者および一般市民からの改正案に対する書面提出を募集しています。以下にて説明するように、改正案は、新しい合併規制制度、MyCCの調査・執行権限、及び新しい手続きに関連するものです。



新しい合併規制制度の提案

現在、競争法は反競争的合意・支配的地位の濫用の禁止のみ定めています。マレーシアでは、それぞれ2015年マレーシア航空委員会法（Malaysian Aviation Commission Act 2015）及び1998年通信・マルチメディア委員会法（Communications and Multimedia Act 1998）の下で、航空分野と通信分野に関してのみ、合併規制制度が存在します。MyCCは、競争法に基づく合併規制制度の導入を提案しており、商品やサービスの市場における競争を実質的に低下させる（「substantial lessening of competition」）可能性のある合併・予想される合併を禁止することを提案しています²⁾。

ハイブリッド届出制度

¹⁾ 2010年競争法の執行を担当するマレーシアの独立機関。

²⁾ 提案されている新規競争法 10A 条。



提案されている合併規制制度では、予想される合併に対し、義務的な届出と任意的な届出の両方を含むハイブリッド届出制度が採用されています。本制度の下、所定の閾値を超える合併は MyCC に届出しなければならず（義務的届出）³、一方、所定の閾値を超えない合併・予想される合併の場合、企業は合併・予想される合併の完了前または後に自主的に MyCC に通知することが出来ます（任意的届出）⁴。届出基準額は、競争法の改正が成立した後、官公報（Gazette）に掲載される命令により MyCC が定めることになっております⁵。また、MyCC は、義務的届出要件の対象となる予想される合併を、MyCC の承認を受ける前に完了させないという要件を企業に課すことを求めています⁶。

合併違反に対する罰則

所定の閾値を超える合併の場合、MyCC にその届出がない場合は合併違反となります。また、MyCC の承認を得ることなく合併を行った場合、合併違反となり、その合併は無効となります⁷。これらの違反に対して、MyCC は合併取引または予想される合併取引の価値の 10% を上限とする罰金を提案しています⁸。

届出の審査期間

義務的届出要件の対象となる予想される合併を評価するための審査期間に関して、MyCC は予想される合併に関する決定を下すため、完全な届出を受領した日から 120 営業日⁹の期間を有することになっております。本期限は義務的届出にのみ適用され、任意的に届け出た合併・予定されている合併には適用されないとのことです。MyCC が（義務的に）合併の届出を受けたにもかかわらず、何の決定も下さなかった場合、120 営業日の検討期間が経過した時点で、予定

³提案されている新規競争法 10F 条。

⁴提案されている新規競争法 10H 条及び 10I 条。

⁵提案されている新規競争法 10J 条。本条はまた、MyCC に対して、官公報（Gazette）に掲載される命令を通じて、基準値の十分性を見直し、基準値を修正する権限を与えています。

⁶提案されている新規競争法 10G 条。

⁷提案されている新規競争法 10F 条及び 10G 条。

⁸提案されている新規競争法 43L 条。

⁹120 営業日は、40 営業日の Phase 1 レビュー期間及び 80 営業日の Phase 2 レビュー期間を含みます。Phase 2 は詳細な審査からなり、必要な場合のみ適用されます（2010 年競争法改正案に関する協議ペーパー、ページ 23）。



されていた合併は承認されたものとみなされ、当事者は合併を完了するために手続きを進めることができます。ただし、以下の場合には、MyCC は合併の審査を中止又は中断することができます。

- (a) MyCC が企業に対して更なる情報を要求する場合
- (b) 企業が書面による表明のための提出期間の延長を求める場合
- (c) 企業が口頭での表明を希望する場合
- (d) 企業がコミットメント・オファー（commitment offer）を提出した場合¹⁰。

合併する企業は、合併・予想される合併が競争法に違反しないと判断する MyCC の承認決定（clearance decision）を得るため、MyCC に対してコミットメント・オファーを提供することが出来ます。コミットメント・オファーとは、合併・予想される合併による競争の実質的な低下を是正、緩和、防止するためのコミットメントです。コミットメントの申し出は、届出された合併・予想される合併に関する MyCC の決定前、あるいは MyCC が実施する調査の完了前であれば、MyCC はいつでも受け入れることができます。

合併規制制度からの除外

以下の種類の合併及び予想される合併は、合併規制制度から除外されることが提案されています。

- (a) 1998 年通信・マルチメディア委員会法（Communications and Multimedia Act 1998）、2015 年マレーシア航空委員会法（Malaysian Aviation Commission Act 2015）、1993 年ガス供給法（Gas Supply Act 1993）、2001 年エネルギー委員会法（Energy Commission Act 2001）、2012 年郵便サービス法（Postal Services Act 2012）、1974 年石油開発法（Petroleum Development Act 1974）（上流事業のみ）により規制されている商業・経済活動に関わる合併
- (b) マレーシア国立銀行（Bank Negara Malaysia）、証券委員会（Securities Commission）、ラブアン金融サービス局（Labuan Financial Services Authority）、国家水サービス委員会（Suruhanjaya Perkhidmatan Air）にライセンス付与された、承認された、もしくは登録された企業間の合併

¹⁰ 提案されている新規競争法 10F 条。



(c) 法律上の要件を満たすために行われた合併

(d) 競争法 10A 条¹¹による禁止が企業に割り当てられた任務の遂行を妨害する限りにおいて、連邦政府または州政府から一般的な経済的利益をもたらすサービスの運営を委託された企業、または収益独占の性格を持つ企業が行う合併¹²。

MyCC の調査・執行権限の強化に関する提案

MyCC は、競争法に基づく調査及び執行の権限を強化するため、いくつかの新規定及び改正を提案しています。主な提案は以下の通りとなります。

- MyCC が実施する調査に関連する情報や支援の共有を促進するため、MyCC に内部通報制度を運営する権限を与えること。内部通報制度は、告発者への報酬の支払いを含むことが可能となり、ガイドラインの発行を通じて MyCC に管理されるものとする¹³。
- 市場調査を行うために、MyCC があらゆる者に対して情報・書類を要求する権限を与えること。また、政府機関が市場調査の対象に関連する情報・書類を所有していると MyCC が考える場合、MyCC が政府機関に支援を要求する権限を与えること¹⁴。
- マレーシアが加盟している国際協定に基づき、MyCC に機密情報の開示を行う権限を与えること¹⁵。
- 合併違反が発生したと疑うべき理由がある場合、MyCC に合併違反の調査を行う権限を与えること¹⁶。

新たな和解手続き及び既存のリニエンシー制度の改正に関する提案

¹¹ 商品やサービスの市場における競争を実質的に低下させる（「substantial lessening of competition」）可能性のある合併・予想される合併を禁止する、提案されている新規条項。

¹² 競争法改正案の要点を示す文書、第 67。

¹³ 提案されている新規競争法 41A 条。

¹⁴ 提案されている新規競争法 11A 条。

¹⁵ 提案されている競争法 21 条 2 項の新規サブセクション。

¹⁶ 提案されている新規競争法 34E 条。



MyCC は、競争法上の反競争的合意禁止または支配的地位の濫用禁止を侵害した責任を認めた企業に対する新たな和解手続きを提案しています。本和解手続きを選択することで、これらの企業は、リニエンシー制度の下で受けることができる罰金の軽減に加え、最大 20% の罰金の軽減を受けることができるようになります¹⁷。

現行のリニエンシー制度にて、一定の状況下で罰金を軽減することができます。MyCC は、本制度を明確かつ強化することを目的として、企業がリニエンシーの申請を行った時期やその他の要因（例えば、企業が侵害の調査や捜査に著しく役立つ情報やその他の協力を提供したかどうか）により、企業に対して異なる割合の減刑を認める権限を与えようと提案しています。また、MyCC は、リニエンシー制度の適用を反競争的合意に関連するすべての侵害（すなわち、水平的及び垂直的協定の両方を含む）に拡大することを提案しています¹⁸。現在、リニエンシー制度は、競争法 4 条 2 項に規定される反競争的目的を持つ水平的協定（すなわち、カルテル行為）の侵害にのみ適用されています。

¹⁷提案されている新規競争法 40A 条。

¹⁸ 競争法改正案の要点を示す文書、第 43。



「企業」(Enterprise)の定義の改正案

MyCC は、競争法に規定される様々な定義の改正を提案しています。重要な提案の一つは、現行の「企業」の定義を明確にし、現行の定義の技術的な抜け穴により反競争的行為が法的監視の目を逃れることを防ぐために、「企業」の定義を修正することです。現行の定義の下、「企業」とは「商品またはサービスに関する商業活動を行うあらゆる事業体を意味し、本法律の適用上、親会社及び子会社は、その法人格が別個であるにもかかわらず、両者が単一の経済単位を形成し、その中で子会社は市場での行動を決定する上で実質的自治権を享受しない場合には、単一の企業とみなされるものとする」とされています。

現行の「企業」の定義について、以下の修正が提案されています。

- a) 「entity」(事業体)を「person」(人)に置き換えること。これは、競争法の適用を受けられるか否かを決定する上で、個人の法的地位は関係ないことを明確にする。
- b) 「enterprise」(企業)の定義に「economic activities」(経済活動)を挿入すること。
- c) 企業の定義に「法的地位や資金調達の方法に関係なく」という文言を挿入する。
- d) 親会社と子会社を単一の企業と見なす状況を削除すること。本改正の目的は、企業が現行の規定を悪用して反競争的行為に従事した場合の責任を免れることを防ぐこと。それにもかかわらず、MyCC は、事実と状況に応じてケースバイケースに「単一の経済的実体」(single economic entity)の原則を適用することができます¹⁹。

以上

¹⁹ 競争法改正案の要点を示す文書、第1(ページ5-6)。



◆ One Asia Lawyers ◆

「One Asia Lawyers」は、日本および ASEAN 各国の法律に関するアドバイスを、シームレスに、一つのワン・ファームとして、ワン・ストップで提供するために設立された日本で最初の ASEAN 法務特化型の法律事務所です。当事務所メンバーは、日本および ASEAN 各国の法律実務に精通した専門家で構成されています。日本および ASEAN 各国にオフィス・メンバーファームを構えることにより、日本を含めた各オフィスから ASEAN 各国の法律を一括して提供できる体制を整えることに注力しております。

本記事に関するご照会は以下までお願い致します。

info@oneasia.legal

< 著者 >



栗田 哲郎

One Asia Lawyers Group 代表

シンガポール・日本・USA/NY 州法弁護士

日本の大手法律事務所に勤務後、シンガポールの手法律事務所にパートナー弁護士として勤務。その後、国際法律事務所アジアフォーカスチームのヘッドを務め、2016年7月 One Asia Lawyers Group を創立。シンガポールを中心にクロスボーダーのアジア法務全般（M&A、国際商事仲裁等の紛争解決等）のアドバイスを提供している。2014年、日本法弁護士として初めてシンガポール司法試験に合格し、シンガポール法のアドバイスも提供している。

tetsuo.kurita@oneasia.legal

+65 8183 5114



ブッシュ マヤ

One Asia Lawyers Group リーガルアシスタント

英国ロースクール(Graduate Diploma in Law) 卒業

シンガポール、オーストラリア・ニュージーランド事務所の弁護士・パラリーガルのサポート業務を行う。

maya.bush@oneasia.legal