

## シンガポール法律コラム

### 第24回 シンガポールでの AI 活用における個人情報（Personal Data）保護に関する留意点について

2025 年 11 月

One Asia Lawyers Group 代表  
シンガポール法・日本法弁護士  
伊奈 知芳

みなさん、こんにちは One Asia Lawyers Group (Focus Law Asia LLC)です。今回は、シンガポールでの AI 活用における個人情報（Personal Data）保護に関する留意点についてご説明いたします。

近年、生成 AI や機械学習を用いたシステムは、ビジネスの幅広い場面で導入されています。一方で、その利用の過程では大量の個人情報が取り扱われることから、個人情報保護との関係でさまざまな懸念が指摘されてきました。

こうした状況を踏まえ、シンガポールの個人情報保護委員会（Personal Data Protection Commission、以下

「PDPC」といいます。）は、2024 年 3 月 1 日、AI 推薦および意思決定システムにおける個人情報利用に関するアドバイザリー・ガイドライン（Advisory Guidelines on Use of Personal Data in AI Recommendation and Decision Systems、以下「本ガイドライン」といいます。）を公表し、個人情報保護法（Personal Data Protection Act 2012、以下「PDPA」といいます。）の適用範囲を明確化しました。

日系企業の皆様にとっても実務に直結する内容であるため、本ガイドラインをもとに、AI 活用における個人情報保護に関する留意点を解説させていただきます。

なお、PDPA の総論については[第 16 回](#)および[第 17 回](#)のコラムをご参照ください。



#### <本ガイドラインの目的と対象>

本ガイドラインの目的は、①PDPA の適用場面について示すことで、企業等の組織が AI システムを開発・導入する際に個人情報をどのように利用できるかを明確にすること、②個人情報の利用に関する透明性の確保を企業等の組織に促すことで、個人情報を提供する消費者に安心感を与えることにあります。

本ガイドラインでは、AI システムの開発および運用開始後の性能監視における個人情報の利用、運用中の AI システムにおける個人情報の収集・利用の場面や、組織から委託を受け、当該組織向けの AI システムを開発するサービス提供者について記述されています。

#### <AI 活用と個人情報保護>

##### 1. AI システムの開発、運用開始後の性能監視における個人情報の利用の場面

###### （1）同意取得義務（PDPA13 条）

組織が個人情報を利用する際には、原則として、本人の明示的な同意を取得する必要があります。もっとも、事業改善例外（Business Improvement Exception）や研究例外（Research Exception）として、利用目的が事業改善や研究である場合には、例外的に同意取得が不要となります。

具体的には、まず、事業改善例外について、既存の商品・サービスの改善や、新しい商品・サービスの開発、組織の業務運営の方法の改善・開発、個人の行動や嗜好の把握、個人に適した商品・サービスの特定といった利用目的の場合に認められます。ただし、その利用が合理的で必要不可欠なものであることが求められます。

次に、研究例外について、これは公益性のある研究のために認められるものであるため、AI システムの開発が研究例外にあたるかは、当該 AI システムの開発が科学の発展や生活の質の向上にどの程度貢献するかを考慮して判断されます。

事業改善例外については本ガイドラインの 5 において、研究例外の適用範囲については本ガイドラインの 6 において、さらに詳しく記述されています。

## （２）情報保護のための考慮事項

また、本ガイドラインでは、使用する個人情報を必要最小限とすること、個人情報の仮名化（pseudonymisation）および識別不能化（de-identification）、匿名化（anonymisation）を行うことが推奨されています。もっとも、データの有用性を維持する観点から、匿名化等の程度を必要に応じて抑えることも可能とされています。

なお、PDPA における個人情報とは、組織がアクセスする可能性のある情報と組み合わせて個人を特定しうる情報をいうため、仮名化や匿名化を行った場合でも個人情報に該当しなくなるとは限らないことに留意が必要です。

PDPC は、2024 年 7 月 15 日、合成データの生成に関する指針（Proposed Guide to Synthetic Data Generation）を公表しています。合成データは、虚構のデータであって実在の個人情報を直接反映せず、多くの場合、PDPA における個人情報に該当しません。本ガイドラインには記載がありませんが、合成データの利用を検討することも考えられます。

## 2. 運用中の AI システムにおける個人情報の収集・利用の場面（B to C）

### （１）同意取得義務および使用目的通知義務（PDPA18 条）

組織が個人情報を利用する際には、原則として、本人の同意を取得することに加え、本人に対して使用目的を通知することが必要となります。通知の目的は、本人が、形式的でない、意味のある同意を与えられるようにすることにあるため、通知の際には、個人情報の収集とサービスとの関連性等の詳細な情報について情報提供することが推奨されています。

なお、雇用関係の管理といった正当な利益が目的の場合、例外的に本人の同意を取得せずに個人情報を利用できます（Legitimate Interests Exception）。

### （２）説明責任義務（PDPA11 条、12 条）

本ガイドラインでは、AI システムを利用する組織は、説明責任義務との関係から、個人情報の利用に関する方針・実施措置について文書化すべきであるとされています。また、この文書を事前にウェブサイト等で公開することで、消費者からの信頼の構築にもつながるとされています。

さらに、AI Verify といった検証ツールを用いて AI システムの公平性や安全性を確認し、その結果を上記の方針等に反映させることも推奨されています。

### 3. 組織から委託を受けて当該組織向けの AI システムを開発するサービス提供者について (B to B)

サービス提供者は、顧客である組織に代わって個人データを処理する場合、PDPA 上のデータ仲介者 (Data Intermediary) としての義務を負います。そのため、この場合のサービス提供者には、データマッピングやラベリングによるデータ管理、データ来歴記録の維持等を行うことが推奨されています。

また、サービス提供者には、顧客である組織が同意取得義務、使用目的通知義務、説明責任義務を果たすために支援することが期待されていますが、これらの義務に関する最終的な責任は、AI システムを利用する組織にあります。

#### <まとめ>

本ガイドラインは、AI の適正な活用を推進するためのものであるといえます。

日系企業にとっては、シンガポール市場で安心して AI を導入・運用するための具体的なルールや実務上の指針が示されたといえるでしょう。本ガイドラインを参考に、個人情報の利用についての透明性・説明責任を確保し、消費者との信頼関係を築きながら AI の活用を進めていくことが求められると考えられます。

次回はシンガポールにおけるサイバー犯罪対策についてご説明いたします。

※本稿は、シンガポールの週刊 SingaLife (シンガラライフ) において掲載中の「シンガポール法律コラム」のために著者が執筆した記事を、ニューズレターの形式にまとめたものとなります。

#### ◆ One Asia Lawyers ◆

「One Asia Lawyers Group は、アジア全域に展開する日本のクライアントにシームレスで包括的なリーガルアドバイスを提供するために設立された、独立した法律事務所のネットワークです。One Asia Lawyers Group は、日本・ASEAN・南アジア・オセアニア各国にメンバーファームを有し、各国の法律のスペシャリストで構成され、これら各地域に根差したプラクティカルで、シームレスなリーガルサービスを提供しております。

この記事に関するお問い合わせは、ホームページ <https://oneasia.legal> または [info@oneasia.legal](mailto:info@oneasia.legal) までお願いします。

なお、本ニュースレターは、一般的な情報を提供することを目的としたものであり、当グループ・メンバーファームの法的アドバイスを構成するものではなく、また見解に亘る部分は執筆者の個人的見解であり当グループ・メンバーファームの見解ではございません。一般的情報としての性質上、法令の条文や出典の引用を意図的に省略している場合があります。個別具体的事案に係る問題については、必ず各メンバーファーム・弁護士にご相談ください。

< 著 者 >



**伊奈 知芳**

**One Asia Lawyers Singapore Office**

**弁護士（日本）**

弁護士登録後、日本における対中国クロスボーダー投資案件を主要業務とするブティック型法律事務所に約 8 年間勤務。同所入所直後より主に中国案件に関与し、2010 年より同所上海事務所代表として常駐。2013 年より同所主席代表弁護士として勤務する。

2015 年同所を退職後、シンガポール国立大学法学部大学院（LL.M.）へ留学。2016 年、同大学院を卒業（Master's Degree を取得）後、One Asia Lawyers の設立に参画。以後一貫してシンガポールをベースとし、東南アジア及び中国を中心とするクロスボーダーM&A 案件のほか、労務、知財、コンプライアンスその他一般企業法務案件、およびシンガポール関わる国際離婚、相続案件等に幅広く携わっている。特に、シンガポールを中心とした個人情報保護法制に関する案件については、講演・執筆活動も多数行っている。International Association of Privacy Professionals (IAPP) 会員、Certified Information Privacy Professional/Europe (CIPP/E)。

[tomoyoshi.ina@oneasia.legal](mailto:tomoyoshi.ina@oneasia.legal)